**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

адрес дата

Гагаринский районный суд адрес, в составе председательствующего судьи фио, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2077/2020 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Среднерусский банк ПАО Сбербанк к фио о взыскании задолженности,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО Сбербанк в лице филиала – Среднерусский банка ПАО Сбербанк обратился в суд с названным иском к ответчику фио, указывая в обоснование иска, что дата заключен договор на предоставление возобновляемой кредитной линии, посредством выдачи ответчику банковской карты, с предоставлением по ней кредитом и обслуживание счета по данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления его с Общими условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, Тарифами Банка и Памяткой Держателя международных банковский карт. Данный договор, по своему существу, является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформированы Сбербанком России в Условиях. Во исполнение заключенного договора ответчику была выдана кредитная карта № ... с лимитом кредита сумма. Условия предоставления и возврата которого изложены в условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к Условиям и в Тарифах Сбербанка. Также ответчику был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты, в соответствии с заключенным договором. В соответствии с пунктами 2.3, 3.30, 4.1, 4.6 Условий, операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Сбербанком России ответчику на условиях «до востребования», с одновременным уменьшением доступного лимита. Кредит по карте предоставляется ответчику в размере кредитного лимита, под 25,9 % годовых на условиях, определенных Тарифами Сбербанка. При этом Сбербанк России обязуется ежемесячно формировать и предоставлять ответчику отчеты по карте с указанием совершенных по карте операций, платежей за пользование кредитными денежными средствами, в том числе сумм обязательных платежей по карте. Согласно Условиям, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования отчета по карте. Пунктом 5.3 Условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с Тарифами Сбербанка. Платежи в счет погашения задолженности по кредиту ответчиком производились с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к погашению. В связи с вышеизложенным, за ответчиком по состоянию на дата, образовалась просроченная задолженность по банковской карте, в размере сумма, из которых: просроченная задолженность по основному долгу сумма; просроченные проценты – сумма; неустойка – сумма. Банком в адрес держателя направлялось требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, однако задолженность до настоящего времени не погашена.

На основании изложенного, истец ПАО Сбербанк просил суд сумму задолженности по банковской карте № ..., в размере сумма, и расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма.

В судебное заседание истец - наименование организации своего представителя не направил, о месте и времени извещен, имеется заявление о рассмотрении дела в отсутствии представителя истца.

Ответчик фио в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен судом надлежащим образом. В судебном заседании дата, иск не признал, и просил отказать в удовлетворении иска, поскольку задолженность перед Банком он полностью погасил.

В связи с этим, суд определил рассмотреть дело в отсутствие сторон, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Суд, исследовав письменные материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считает, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно положениям ст. ст. 420, 424, 425, 432, 434 ГК РФ договор заключается посредством направления оферты одной из сторон и ее акцепта другой стороной и признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцента. Письменная форма договора считается соблюденной, если лицо, получившее оферту в письменной форме, совершило действие по выполнению условий в ней указанных. Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Как установлено ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии с положениями ст. ст. 809 - 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 ГК РФ, со дня, когда она должна быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 ГК РФ.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору Банк обязуется предоставить денежные средства заемщику в размере и на условиях договора, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты от нее.

Судом установлено, что дата фио подал заявление на получение кредитной карты VISA GOLD, при подаче заявления был ознакомлен с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, Тарифами Сбербанка. Кредит по карте предоставлялся ответчику, в размере кредитного лимита сумма, под 25,9 % годовых, на условиях, определенных Тарифами на выпуск и обслуживание кредитных карт.

фио была получена кредитная карта VISA GOLD № ..., с лимитом кредита сумма.

Условия предоставления и возврата кредита были изложены в информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к Условиям выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанк России.

На имя фио открыт счет № ... для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты, в соответствии с заключенным договором.

Расчетом задолженности, представленным ПАО Сбербанк, в лице филиала Среднерусского банка ПАО Сбербанк, по состоянию на дата, подтверждается, что нарушение обязательств по ежемесячной оплате по банковской карте фио привело к образованию задолженности, в размере сумма, из которых: просроченная задолженность по основному долгу сумма; просроченные проценты – сумма; неустойка – сумма.

В силу ч. 1 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В ходе рассмотрения дела, ответчик фио представил копию квитанции, справку ПАО Сбербанк, подтверждающие отсутствие задолженности у него по банковской карте.

Оценивая в совокупности представленные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что требование истца ПАО Сбербанк к ответчику фио о взыскании задолженности по банковской карте не подлежит удовлетворению, поскольку задолженность по банковской карте № ... была погашена ответчиком фио в полном объеме до принятия судом решения по заявленному спору.

Истец при подаче в суд иска оплатил государственную пошлину в размере сумма, что надлежащим образом подтверждено.

Учитывая, что ответчик задолженность по банковской карте погасил после предъявления ПАО Сбербанк иска, суд полагает, что с фио в пользу истца подлежит взысканию оплаченная государственная пошлина в указанном размере сумма.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Иск ПАО Сбербанк в лице филиала – Среднерусский банк ПАО Сбербанк к фио о взыскании задолженности - удовлетворить частично.

Взыскать в пользу наименование организации в лице филиала – Среднерусского банка ПАО Сбербанк с фио оплаченную государственную пошлину в размере сумма.

В удовлетворении оставшейся части заявленных исковых требований - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Гагаринский районный суд адрес в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Решение изготовлено в окончательной форме дата.

**фио Шестаков**